

Redaktör: Marie Sundberg debatt@di.se Telefon 08-573 650 98

Innovationers betydelse för sysselsättningen har lyfts fram i vårpropositionen. Men regeringen når ändå inte ända fram i sin strävan att skapa en politik för innovation. Utrymmet för ofinansierade permanenta reformer bör användas för att främja innovation för att skapa nya jobb, skriver Ivas vd **Björn O Nilsson**.

Regeringen måste lägga mer pengar på innovationspolitik

Företagens vilja att anställa fler människor är central för tillväxten och välfärden, skriver regeringen i vårpropositionen.

Iva-projektet Innovation för tillväxt genomförde nyligen en Sifundersökning som visar att en dryg fjärdedel, 28 procent, av svenska folket anser att innovation skapar tillväxt. En nästan lika stor andel, 23 procent, menar att innovation förbättrar konkurrenskraften. Men bara 13 procent tycker att innovation skapar jobb.

Det är förvånande, eftersom ingen arbetsförmedling i världen kan skapa jobb. I stället måste arbetstillfällena komma som en följd av innovation och risktagande hos företagen. Därför är en företagervänlig regeringspolitik som stöder både risk och innovationer en förutsättning för nya jobb.

Regeringen kan lansera flera aktiva åtgärder på detta område. Det finns ekonomi för det tack vare välskötta finanser under mandatperioden och ett offentligt sparande väl över över-skottsmålet.

Regeringen skriver själv i vårpropositionen: "Det är således möjligt att det



Björn O Nilsson

vd, Iva, styrgruppsmedlem Innovation för tillväxt

"Att förbättra innovationsklimatet är en nödvändighet."

kan finnas ett visst utrymme för ofinansierade permanenta reformer framöver".

Här får regeringen förslag på vad de permanenta reformerna skulle kunna bestå i för att jobbskapande innovation ska gynnas. Iva vill gärna knyta an till konkreta förslag från projektet Innovation för tillväxt.

Projektet drivs av Kungliga ingenjörsvetenskapsakademien, Iva i samverkan med Vinnova, Tillväxtverket och Svenskt Näringsliv, och med Marcus Wallenberg som projektets styrgruppsordförande.

Regeringen vill tillföra Almi företagspartner och Innovationsbron mer kapital. Det är bra och lovligt att tidigt riskkapital tillförs på detta sätt.

Men det räcker inte. Många innovativa tillväxtföretag genomgår en fas i sin utveckling där behovet av kapital är så stort att varken privata investerare eller de två nämnda institutionerna kan fylla det. Vi talar om riskkapitalbehov på 3–50 miljoner kronor under fem till åtta år per företag.

Vi har därför föreslagit ett fondsystem där statligt och institutionellt kapital samverkar. Statens satsning

skulle vara 5 miljarder kronor. Vinsten för samhället blir mångdubbelt större.

Vi har med spänning följt debatten om en ny utformning av lagen om offentlig upphandling, LOU. Ännu saknas en viktig kugge i utkastet – innovationsupphandling. Den är föremål för en utredning som ska lägga sitt förslag i augusti.

I vårt projekt har vi inspirerats av de system för innovationsupphandling från små och medelstora företag som finns i Nederländerna och Storbritannien. Vi hoppas att motsvarande inspiration kommer till konkret uttryck i utredningens förslag, och att förslaget sätter spår i kommande propositioner för innovationsupphandling.

Regeringen uppmärksammar det viktiga tillskottet av utländsk arbetskraft som bidrar till att förbättra företagens konkurrenskraft och Sveriges tillväxt. För att attrahera en del av denna arbetskraft är expertskatten en viktig konkurrensfaktor. Dagens svenska tillämpning präglas av en låg förutsägbarhet och för korta tillämpningsperioder.

Vi föreslår därför bland annat att tiden för skattereduktionen förlängs

och att en nedre inkomstgräns införs för att snabba på handläggningen.

Iva och Innovation för tillväxt vill framhålla att investeringar i forskning och utveckling i små och medelstora innovativa tillväxtbolag måste stimuleras kraftfullt.

I vårpropositionen hade vi gärna sett ett förslag om en skattecredit som underlättar för investeringar i innovationsbolag baserade på forskning och utveckling.

Samtidigt skulle vi vilja införa ett förslag för skatteavräkning för företag för forsknings- och utvecklingsinvesteringar, motsvarande det system som framgångsrikt tillämpas i Norge.

Att förbättra innovationsklimatet i Sverige är en nödvändighet för framtidens jobb. Vi hade gärna sett fler sådana förslag i vårpropositionen.

Vi har pekat på fyra konkreta förslag från vårt projekt som vi hoppas ska ingå i en innovationstrategi för Sverige.

Inom kort kommer vi med ännu fler förslag som alla har ett gemensamt syfte: att främja innovation och därmed bidra till nya och växande företag som vill anställa.

DAGENS CITAT



"Vi blir mindre sårbara när det gäller insatsvaror när vi har lägre produktionsvolym"

Mårten Wikforss, presschef för Volvokoncernen försöker se positivt på att vulkanutbrottet och den ekonomiska krisen avlöser varandra. Till TT.



"Tro inte att du måste ha alla 27:s stöd innan du handlar."

Frankrikes president Nicolas Sarkozy ger EU:s utrikesminister Catherine Ashton råd om hur hon ska stå emot kritiken att hon gör för lite. Till TF1.

BREV

Vag kritik kan inte öka rättssäkerheten i skatteprocessen

Jag håller med Maj-Britt Remstam (DI Debatt 15/2) om att domstolarna måste vara aktiva och ställa höga krav på bevisföring i skattemål. Det är viktigt för rättssäkerheten att Skatteverket kan motivera sina beslut och att domstolarna är tydliga i sina domar.

Däremot stämmer inte den verklighetsbild som författaren målar upp. Skatteverkets processföring kan alltid förbättras men jag upplever inte att domstolarna har sänkt sina krav på vår bevisföring. Arbe-

tet med processföring har hög prioritet i vår internutbildning.

Jag tar gärna emot synpunkter som kan förbättra detta arbete och höja rättssäkerheten. I den mån Maj-Britt Remstam har synpunkter på domstolarna hänvisar jag till dessa. Dessutom hade det varit bra om Maj-Britt Remstam lämnat åtminstone ett konkret förbättringsförslag. Påståenden och vag kritik kan inte skapa ökad rättssäkerhet.

VILHELM ANDERSSON
rättschef på Skatteverket

Pappers för fackets kamp mot arbetsgivarnas diktat

Pappers har varslat om över-tidsblockad i hela landet och om strejk vid tolv pappers- och massabruk. Vid sex av dessa startade strejken fredag den 16 april.

Pappers kämpar för reallöneökningar, låglönesatsning och företrädesrätt till återanställning – även vid inhyrning. Det är blygsamma målsättningar som rymms inom de gemensamma krav som alla fackförbund har ställt upp på och som inte på minsta sätt skadar exportindustrins konkurrenskraft.

Många höjer förvånat på ögonbrynen. Varför strejkar det annars så fridsamma Pappers? Svaret står att finna i arbetsgivaridans stenhårda samordning i avtalsrörelsen.

Svenskt Näringsliv drog de självklara slutsatserna av avtalsrörelsen 2007 då deras samordning havererade. Nu har de lärt läxan och håller ihop på ett imponerande sätt. De valde ut de avtalsområden där de trodde sig lättast kunna nå framgång, och de valde rätt.

De först tecknade avtalen bär tydliga tecken på rädsla för lågkonjunktur och arbetslöshet. Övriga avtalsområden blockerades av Svenskt Näringsliv under delar av, eller som i Pappers fall hela, avtalsrörelsen.

Det blir problematiskt när man jämför dessa arbetsgivarpräglade avtal

"Märket var menat just som ett riktmärke – inte som en tvångströja"

med dem som tillkom i tidigare avtalsrörelser under Industriavtalets historia.

Märkessättning och normering i industrisektorn var aldrig menad att ske under diktat från Svenskt Näringsliv. Märket var menat just som ett riktmärke, inte som en tvångströja.

Frågan som alla borde ställa sig är om vi vill att Svenskt Näringsliv ska diktera villkoren på hela den svenska arbetsmarknaden. Svaret borde vara nej. Slutsatsen bör då vara att Pappers i avtalskampen tar ansvar för att driva frågor som är viktiga för hela fackföreningsrörelsen.

Pappers kamp handlar främst om reallöneökning, låglönesatsning och företrädesrätt till återanställning – men också om varje fackförbunds rätt att förhandla för sina medlemmar och frihet från arbetsgivaridiktat i lönebildning och avtalsvillkor.

Det kan göras utan att skada exportindustrins konkurrenskraft.



Jan-Henrik Sandberg

förbundsordförande Pappers