

# Släpp gränser för riskkapital

**V**illkoren för företagande och investeringar måste lyftas högre upp på dagordningen inför höstens val. Sverige behöver fler företag och människor i arbete.

**För att det ska ske krävs ägare och entreprenörer som kan få sina företag att växa och är villiga att investera i dem. Därför behövs en översyn av hela det sammanhang som de verkar i.**

Denna helhetssyn saknas i den viktiga debatt som förs om hur innovativa och onoterade företag kan få bättre chanser att växa sig större.

I helhetssynen ingår rimliga krav i det nya Solvens II-regelverk som arbetas fram i EU och som påverkar försäkringsbolagens möjligheter att placera sitt kapital, något som Länsförsäkringars Claes Thimrén skrev om (DI Debatt 30/4).

Där ingår Rune Anderssons förslag om så kallade vinstandelslån med ränteaavdrag för företag (DI Debatt 13/4) – en bra generell åtgärd som dessutom borde vara skatteneutral eftersom ränteintäkten skulle vara skattepliktig hos mottagaren. Men det behövs ett helt paket med effektiva åtgärder.

Små onoterade svenska företag har under lång tid haft svårt att locka till sig kapital för nya investeringar. För att ändra på det krävs såväl förbättringar av regelverket som strukturer för att förse tillväxtföretag med kapital. Det måste bli lättare för företag att få in pengar i olika faser av sin utveckling. Mjukvaru- och it-teknik samt bio-



**Björn Savén**

ordförande,  
IK Investment  
Partner.

**”Med friare placeringsregler kan investerarna hjälpa goda idéer till en fas där de är mogna att borsintroduceras.”**

teknik är områden där Sverige har potential att skapa nya större företag som kan bidra med jobb för framtiden.

**Med friare placeringsregler kan investerarna hjälpa goda idéer till en fas där de är mogna att borsintroduceras. Självklart ska sådana investeringar vara väl balanserade så att den totala risken i portföljen blir hanterlig.**

Ett regelverk som tillåter större frihet givet en acceptabel total risk ger mer effekt än ett riskkapitalavdrag för privatpersoner i den form som har diskuterats.

Praktiskt skulle det kunna ske genom att stora institutionella investerare som AP-fonderna får investera upp till 10 procent i onoterade bolag, i stället för dagens 5 procent. Det ger bättre bas för anskaffning av kapital på såväl medellång som lång sikt.

**Ytterliga ett steg som kan övervägas är att släppa procentgränserna helt. Internationellt finns redan regelverk som styr hur institutioner ska agera för att balansera målet om hög avkastning i sina investeringar med god riskspridning. Liknande regler borde utredas och ingå i ett brett åtgärds paket för att ta till vara på den potential som finns i innovativa onoterade företag i Sverige.**

Det är särskilt viktigt när onoterade investeringar ännu en gång riskerar att tvångsavyttras till följd av börsfall. Många miljarder årligen skulle genom friare placeringsregler kunna ge Sverige högre tillväxt och pensionsparerna bättre avkastning.