

Redaktör: Marie Sundberg debatt@di.se Telefon 08-573 650 98

Partierna måste visa att de i konkreta förslag vill ge industrin möjlighet att fortsätta utvecklas i Sverige. Än finns det tid att presentera reformer som skapar förutsättningar för fler jobb och ökat välstånd och inte bara förslag om hur välståndet ska fördelas, skriver **Kenneth Eriksson**, Basindustrierna.

Utan konkret tillväxtpolitik blir valrörelsen tomma löften

Valrörelsen har hitintills präglats av två saker: dels diskussionen om vilka grupper ska få ytterligare skattesänkningar och vilka som kan få höjda skatter, dels en tävling mellan regeringsalliansen och den rödgröna oppositionen om vem som är bäst på att leverera nya välfärdsreformer.

Skatter och välfärd är två avgörande politikområden för väljarna. Men sociala ambitioner utan ekonomiska medel blir tomma löften.

Utan ett starkt näringsliv skapas inte tillräckliga resurser för att finansiera vår välfärdsmodell. De privata företagen lägger grunden för välfärden. Det glöms lätt bort i valrörelsens hetta.

Basindustrin efterlyser besked från båda regeringsalternativen om hur de konkret tänker stärka Sveriges konkurrenskraft och underlätta för investeringar i jobb och tillväxt.

För bara ett år sedan föll BNP med 5 procent, mer än EU:s snitt. 350 000 svenskar var enligt Statistiska centralbyrån fortsatt arbetslösa andra kvartalet i år och den internationella ekonomiska återhämtningen är bräcklig. Behovet av en långsiktig politik för jobb och tillväxt än större än på mycket länge.



Kenneth Eriksson

ordförande, basindustrins samarbetsorganisation SKGS

”Sociala ambitioner utan ekonomiska medel blir tomma löften.”

För basindustrin är det tydligt att framför allt är energi- och transportpolitiken sätter käppar i hjulen för fler jobb. Traditionellt har Sverige under lång tid drivit en framsynt industripolitik.

Under stort politiskt samförstånd byggdes exempelvis under 1960- och 1970-talen den koldioxidfria elproduktionen ut, något som bidrog till att svensk industri kunde växa sig stark och bli världsledande på energieffektivisering.

Dessvärre tycks dessa insikter falla i glömska. I stället för att lägga valförslag som stärker svensk basindustri har reformer med en direkt negativ inverkan presenterats.

De rödgrönas förslag om att införa en kilometerskatt för tunga transporter, som ska dra in 4 miljarder kronor till statskassan, slår hårt mot de människor och företag som lever och verkar i glesbygden.

En stor del av basindustrierna ligger i mellersta och norra Sverige och vårt välstånd har historiskt byggts på att vi kunnat exportera våra produkter. I stället för bättre villkor möts dessa företag av rödgröna förslag som försvagar deras konkurrenskraft.

Också regeringsalliansen har föreslagit skattehöjningar som slår mot basindustrin, exempelvis höjd fastighetsskatt på vattenkraft.

Regeringen har inte, till skillnad från den finländska regeringen, utnyttjat möjligheten att låta Internationella sjöfartsorganisationens, IMO, nya krav på svavelhalt i fartygsbränslen vara beroende av det nationella parlamentets samtycke. Konsekvensen blir att Sverige riskerar att särbehandlas negativt då kraven skiljer sig mellan olika EU-länder och kostnaderna för fartygsbränslen ökar med 70 procent.

Den största oron gäller framtidens energiförsörjning. För att kunna investera behövs el till konkurrenskraftiga priser. Kärnkraft och vattenkraft är de enda tillgängliga teknikerna för att skapa energi till rimliga kostnader utan att bidra till växthuseffekten. Därför var det oerhört viktigt för industrin att riksdagen fattade ett beslut som möjliggör att Sveriges tio gamla kärnkraftsreaktorer kan ersättas av lika många nya, säkrare och effektivare, när de gamla tas ur drift.

Om den nya energipolitiken skulle ulla tillbaka vore det allvarligt för såväl vår framtida konkurrenskraft

som för vår möjlighet att som nation leva upp till våra med rätta högt ställda ambitioner på klimatområdet.

Den nya energipolitiken har starkt stöd hos svenska folket. Enligt en opinionsundersökning från Sifo anser 57 procent att riksdagsbeslutet var bra. Bara 28 procent vill riva upp beslutet och återinföra ett förbud mot att ersätta gamla reaktorer med nya. En överväldigande majoritet, 84 procent av de tillfrågade, tror dessutom att elpriserna går upp om kärnkraften avvecklas. Undersökningen visar också att svenskarna anser att energifrågan bör ha en egen minister med ansvar för just energifrågor. Två av tre tillfrågade, 64 procent, vill att energifrågorna hanteras av en särskild energiminister, snarare än som i dag av näringsministern.

Trygg tillgång till koldioxidfri och konkurrenskraftigt prissatt el och effektiva transportlösningar är överlevnadsfrågor för svensk basindustri.

Om förslagen om skattehöjningar på elenergin och på transportkostnaderna genomförs samtidigt som ny oklarhet uppstår om hur elförsörjningen ska tryggas, försvagas konkurrenskraften för svensk basindustri.