

Att följa i internationella fotspår

Sverige håller på att glida uppåt i skatteskalorna och ännu saknas möjligheter för svenska företag att dra av FoU från exempelvis bolagsskatten. Det gäller att titta på internationella lösningar för FoU-finansiering i framtiden, anser Marcus Wallenberg, ordförande i styrgruppen för IVA-projektet Innovation för tillväxt.

Innovation för tillväxt

Text Sandra Ahlqvist

••• Hur kan förutsättningarna förbättras för att fler forskningsresultat från universitet och högskolor ska kunna utvecklas till kommersiella företag?

– Detta arbetar vi bland annat med inom ramen för projektet "Innovation för tillväxt", som drivs av IVA. Forskningen vid universiteten är ju ofta grundforskning, så det krävs en länk över till näringslivet för att den ska kommersialiseras. Vissa försök finns, ofta handlar de om att professorerna själva skapar nya småföretag för att utveckla sina idéer. Det är en god tanke, men forskarna har sällan tillräcklig kunskap om hur innovationer ska komma till, marknadsföras och bli kommersiellt gångbara. Så den här länken måste utvecklas. Kanske fler universitet bör bygga upp sådana innovationskontor som finns på en del håll i USA och som informerar företag om den

forskning som bedrivs men också hjälper företag komma i kontakt med forskare som arbetar med projekt de kan finna intressanta.

Hur kan forskning och utveckling stimuleras i småföretag?

– Det är svårt för särskilt många små företag att själva bedriva forskning, som ju ofta drar stora kostnader under flera år. Därför tror jag det vore bra med särskilda skatteincitament. Många länder öppnar för att dra av FoU från till exempel bolagsskatten, i några fall från arbetsgivaravgiften. Sverige hade ett liknande stöd tills mitten av 1980-talet. OECD har numera en uppsättning instruktioner för hur man kan standardisera och definiera FoU-utgifter.

Hur kan kompetent kapital i tidigare skeden stimulera utvecklingen av nya företag?

– Kapital behövs i hela kedjan – först tidig finansiering, "saddkapital", när företaget byggs upp, därefter under den



period då produkter utvecklas, och slutligen när kommersialiseringen ska ske. Kapital finns oftast för det första och sista skedet, problemet är perioden där emellan. Antalet förmögna "affärsänglar" i Sverige är tyvärr mycket litet – vilket för övrigt är ett skäl till att förmögenhetsskatten inte bör återinföras. Tvärtom, vi bör finna stimulansåtgärder för att attrahera privat kapital. De olika statliga fonder som upprättats för att stödja utveckling i den här fasen har inte varit särskilt lyckosamma. Inom "Innovation för tillväxt" har vi tagit fram ett förslag för riskkapitalfinansiering av innovativa företag, som till skillnad från existerande

lösningar bygger på statligt tillskott av kapital – men helt privat fondstyrning.

Kan en förändrad expertskatt underlätta rekryteringen av utländska experter till Sverige?

Många länder öppnar för att dra av FoU från till exempel bolagsskatten

– Sverige håller på att glida uppåt i skatteskalorna igen, vilket gör det svårare att rekrytera duktiga, utländska medarbetare till jobb i Sverige och ge dem den standard de är vana vid från sina hemländer. Inom "Innovation för tillväxt" har vår arbetsgrupp för att attrahera utländska experter tagit fram ett förslag för ett enklare och mer företagsbart expertskattesystem, som man dessutom måste informera om på bred front. ■